

ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТТА НА ЖИВОТА ПРИ МЪЖЕТЕ И ЖЕНИТЕ

*Марта Сугарева**

Увод

Продължителността на живота е проблем, който естествено вълнува хората както в личен, така и в колективен (обществен) план. В човешките населения, както и в много други биологични популации, се наблюдава разлика в смъртността на индивидите от мъжки пол, която вероятно е свързана с по-високия процент на живородените от този пол. Разликата е около 4%. Установено е също, че в половото съотношение при зародишите в още по-голяма степен е застъпен мъжкият пол, като смъртността на зародишите от мъжки пол също е по-висока.

В течение на живота обаче мъжете и жените са изложени на рискове, свързани както с техните биологични (генетични) дадености (по рождение), така и с влиянията на околната среда и начина им на живот.

В статията се анализират разликите в продължителността на живота на мъжете и жените в различни страни и периоди от време с цел да се направят полезни изводи за социално-икономическите причини и фактори, пораждащи тази разлика в България и други източноевропейски страни в настоящия период на преход.

Ще използваме стандартна методология за изчисление на показател за средната продължителност на живота на новородено (e_0), както и сравнителни данни за стойността на този показател при двата пола в България и в други страни от Европа и света. Ще покажем, че в различни населения, както и в различни исторически периоди, разликата в продължителността на живота на двата пола обикновено е в полза на жените, но размерът на тази разлика варира чувствително в зависимост от различни фактори. Ще направим опит да изследваме влиянието на социално-икономическите фактори на базата на динамиката и вариацията на равнищата на e_0 за мъжете и жените в различни социално-икономически условия. По-конкретно, ще изследваме равнищата на e_0 и разликите, наблюдавани между продължителността на живота на двата пола в Източна и Западна Европа; ще разгледаме подобни данни за страни извън Европа. Ще анализираме също така динамиката на смъртността на мъжете и жените (измерена чрез показателите за e_x , отнасящи се за различни възрасти) в България от началото на ХХ век до днес.

* Д. с. н., професор в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ и в Института за изследване на населението и човека при БАН; e-mail: marta.sugareva@yahoo.com



Методология

В демографията е разработена методология, чрез която средната продължителност на живота на едно население може да се представи като среден брой години, които предстои да живее едно новородено дете при хипотезата, че смъртността във възрастовите групи (приложена към фиктивна кохорта - поколение, състоящо се от голям брой, достатъчен, за да се проявят статистическите закономерности) остане постоянна, равна на тази, наблюдавана през една (изминала) календарна година (или друг период от две, три или повече години)¹.

Смъртността във възрастовата група x , наблюдавана през годината t , се измерва чрез коефициент за смъртност m_x , изчислен по формулата:

$$m_x = \frac{M_x}{S}$$

където:

\overline{M}_x са умрелите лица на възраст x през годината t ;

\overline{S}_x - средногодишното население на възраст x (средногодишно население \approx население към средата на годината).

Получените по този начин (повъзrastови) коефициенти измерват интензивността на смъртността във възрастовите групи през годината t . Те се използват за построяване на модел на смъртността, наречен „таблица за смъртност“ (*life-table*, англ.).

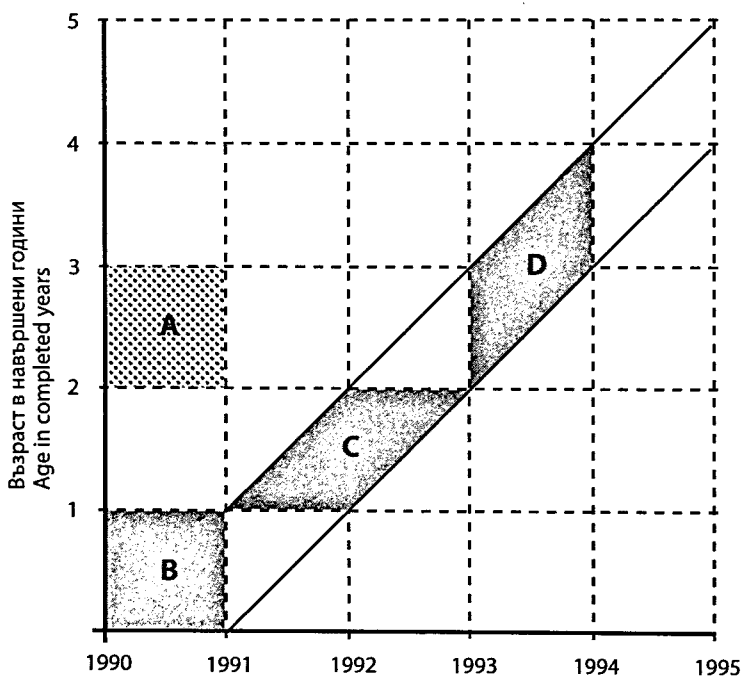
В таблицата за смъртност вместо повъзrastовите коефициенти се използват **вероятности за умирање** q_x („probabilities of dying” from age x to $x+1$, англ.), характерни за всяка възраст (възrastова група) x . Това са вероятности едно лице да умре на възраст x навършени години, т.е. във възrastовия интервал от x до $x+1$ (между тези две точни възрасти).

Начинът на изчисление на двата вида показатели (вероятности и коефициенти), както и разликата между коефициентите и вероятностите, може да се види най-ясно на демографската мрежа (диаграма на Лексис) - фиг. 1.

Демографската мрежа е правоъгълна координатна система, на абсцисната ос е нанесено календарното време t , а на ординатната - възрастта x . Демографските събития се отчитат в зависимост от тези две координати. Родените през една календарна година (поколение) се нанасят по оста x . Те „живеят” по диагонала, пресичат „линиите на възрастта” и образуват съвкупности на „доживели до възраст x ”, l_x , когато пресичат „линиите на възрастта”. Умрелите от това поколение между точните възрасти x и $(x+1)$ се отбелязват като площи между две съседни l_x и се бележат с d_x . (На фигурата това са ромбове от типа на С.)

¹ Вж. http://en.wikipedia.org/wiki/Life_table; П. Преса, Речник по демография, 2006, „Таблица за смъртност”, с. 340 - 343; Сугарева, 2004, с. 82 - 85.

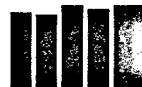
Наблюдават се и други два вида (общо три вида) съвкупности на умрелите, получени чрез „кръстосване“ два по два на трите признака на умрелите: 1) Поколение (година на раждане); 2) Година на умирање; 3) Възраст на умирање. Другите два вида съвкупности на умрелите са представени на фиг. 1 като фигури от типа на В и D.



Фиг. 1

На фиг. 1 са представени трите вида съвкупности на умрелите чрез диаграмата на Лексис: С - съвкупност от първи род; А и В - съвкупности от втори род, и D - съвкупност от трети род. За образуване на тези три вида съвкупности се „кръстосват“ два по два следните признаци на умрелите: 1) Поколение (година на раждане); 2) Възраст на умирање и 3) Година на умирање.

Коефициентите се изчисляват на базата на фигури от типа А и В, докато вероятностите се изчисляват на базата на фигури от типа С. Трябва да се има предвид още, че коефициентите се изчисляват в т.нар. „напречен анализ“ (по отчетни периоди, често - отделни календарни години; на графиката - вертикални линии,



правоъгълници или квадрати, оградени от тези линии²), а вероятностите - в надлъжния анализ (по поколения, на графиката - във фигури, разположени диагонално спрямо осите на координатната система).

Вероятността за умирање на възраст x , q_x се представя на фиг. 1 като отношение на първата главна съвкупност на умрелите на възраст x (в успоредник от вида С) към основата на успоредника, т.е. доживелите до точната възраст x . Освен вероятностите за умирање в надлъжния анализ се изчисляват също т.нар. „вероятности за доживяване“ p_x , които са допълващи q_x до единица ($p_x + q_x = 1$). Двата вида вероятности p_x и q_x се наричат **вероятности за преход** (*transition probabilities*, англ.). Те се използват за изчисляване на всички останали елементи от таблицата за смъртност.

Най-важната колона от тази таблица е последната, колоната на e_x - средната продължителност на предстоящия живот на едно лице на възраст x (*life expectancy at age x*, англ.). Първият елемент от тази колона - e_0 , се отнася за възраст 0 години и се нарича **средна продължителност на предстоящия живот на новородено**; това е един от важните индикатори за смъртността на населението (при който се изолира влиянието на възрастовата структура), както и индикатор за жизненото равнище и качеството на живота. Този показател е един от компонентите, използвани при изчисляване на т.нар. „индекс на човешкото развитие“ (*human development index, HDI*, англ.).

Данни

Данните са от базата данни на Института за демографски изследвания „Мак Планк“ в Росток, Германия (<http://www.lifetable.de/>). Тази база данни е достъпна *on-line* и читателите могат да направят справки за интересуващи ги други държави или периоди от време³.

² Вертикалните линии се наричат „изохрони“ (те съответстват на отделни моменти във времето - началото, респ. края на календарна година), а хоризонталните - „линии на възрастта“ (всяка хоризонтална линия съответства на една точна възраст).

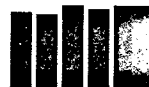
³ Така например за България данните за таблицата за смъртност за периода 1900 - 1905 г. могат да се намерят в интернет на адрес <http://www.lifetable.de/data/MPIDR/BGR000019001905CU1.pdf> във формат PDF и <http://www.lifetable.de/data/MPIDR/BGR000019001905CU1.txt> във формат ASCII.

Цялата база данни от таблици за смъртност за България във формат PDF, от която са взети данните в табл. 1, се намира на адрес <http://www.lifetable.de/cgi-bin/Country.plx?Country=Bulgaria>.



1. Средна продължителност на предстоящия живот на мъжете и жените на различни възрасти e_x в България за различни години от периода 1900 - 2009 г.

| Години | Възраст | e_x | Мъже | Жени | Разлика (Ж-М) |
|-------------|---------|----------|------|------|---------------|
| 1900 - 1905 | 0 | e_0 | 42.1 | 42.2 | 0.1 |
| | 20 | e_{20} | 43.1 | 42.2 | -0.9 |
| | 30 | e_{30} | 36.7 | 36.4 | -0.3 |
| | 50 | e_{50} | 23.3 | 23.7 | 0.4 |
| | 60 | e_{60} | 17.4 | 17.5 | 0.1 |
| | 70 | e_{70} | 11.9 | 12.2 | 0.3 |
| | 80 | e_{80} | 9.5 | 8.9 | -0.6 |
| | 90 | e_{90} | 6.2 | 6.7 | 0.5 |
| | 99 | e_{99} | 4.2 | 5.8 | 1.6 |
| 1956 - 1957 | 0 | e_0 | 64.2 | 67.7 | 3.5 |
| | 20 | e_{20} | 51.9 | 54.4 | 2.5 |
| | 30 | e_{30} | 42.6 | 45.1 | 2.5 |
| | 50 | e_{50} | 24.6 | 26.7 | 2.1 |
| | 60 | e_{60} | 16.7 | 18.2 | 1.5 |
| | 70 | e_{70} | 10.5 | 11.2 | 0.7 |
| | 80 | e_{80} | 6.2 | 6.6 | 0.4 |
| | 90 | e_{90} | 4.0 | 4.5 | 0.5 |
| | 99 | e_{99} | 1.5 | 1.7 | 0.2 |
| 1965 - 1967 | 0 | e_0 | 68.8 | 72.7 | 3.9 |
| | 20 | e_{20} | 52.4 | 55.6 | 3.2 |
| | 30 | e_{30} | 43.1 | 47.3 | 4.2 |
| | 50 | e_{50} | 24.9 | 27.3 | 2.4 |
| | 60 | e_{60} | 16.8 | 18.6 | 1.8 |
| | 70 | e_{70} | 10.5 | 11.3 | 0.8 |
| | 80 | e_{80} | 6.0 | 6.3 | 0.3 |
| | 90 | e_{90} | 3.8 | 4.0 | 0.2 |
| | 99 | e_{99} | 1.5 | 1.5 | 0.0 |
| 1974 - 1976 | 0 | e_0 | 68.7 | 73.9 | 5.2 |
| | 20 | e_{20} | 51.5 | 56.2 | 4.7 |
| | 30 | e_{30} | 42.1 | 45.5 | 3.4 |
| | 50 | e_{50} | 24.1 | 27.7 | 3.6 |
| | 60 | e_{60} | 16.2 | 19.1 | 2.9 |
| | 70 | e_{70} | 9.8 | 11.7 | 1.9 |
| | 80 | e_{80} | 5.5 | 6.9 | 1.4 |
| | 90 | e_{90} | 3.2 | 4.9 | 1.7 |
| | 99 | e_{99} | 1.4 | 1.5 | 0.1 |


 1. Средна продължителност на предстоящия живот на мъжете и жените на различни възрасти e_x в България за различни години от периода 1900 - 2009 г.

(Продължение и край)

| Години | Възраст | | Мъже | Жени | Разлика (ж-м) |
|-------------|---------|----------|------|------|---------------|
| 1984 - 1986 | 0 | e_0 | 68.2 | 74.4 | 6.2 |
| | 20 | e_{20} | 50.2 | 56.1 | 5.9 |
| | 30 | e_{30} | 40.8 | 46.4 | 5.6 |
| | 50 | e_{50} | 23.2 | 27.5 | 4.2 |
| | 60 | e_{60} | 15.8 | 19.0 | 3.2 |
| | 70 | e_{70} | 9.7 | 11.5 | 1.8 |
| | 80 | e_{80} | 5.6 | 6.4 | 0.8 |
| | 90 | e_{90} | 3.2 | 3.8 | 0.6 |
| | 99 | e_{99} | 1.4 | 1.5 | 0.1 |
| 1992 - 1994 | 0 | e_0 | 67.3 | 74.9 | 7.6 |
| | 20 | e_{20} | 49.4 | 58.6 | 9.2 |
| | 30 | e_{30} | 41.0 | 46.9 | 5.9 |
| | 50 | e_{50} | 22.9 | 28.0 | 5.1 |
| | 60 | e_{60} | 15.9 | 19.5 | 3.6 |
| | 70 | e_{70} | 10.0 | 12.0 | 2.0 |
| | 80 | e_{80} | 5.3 | 6.8 | 1.5 |
| | 90 | e_{90} | 3.2 | 3.4 | 0.2 |
| | 99 | e_{99} | . | . | . |
| 1998 - 2000 | 0 | e_0 | 68.2 | 75.4 | 7.2 |
| | 20 | e_{20} | 49.9 | 58.6 | 8.7 |
| | 30 | e_{30} | 40.5 | 48.8 | 8.3 |
| | 50 | e_{50} | 23.0 | 28.1 | 5.1 |
| | 60 | e_{60} | 15.8 | 19.5 | 3.7 |
| | 70 | e_{70} | 10.0 | 11.9 | 1.9 |
| | 80 | e_{80} | 3.4 | 6.2 | 2.8 |
| | 90 | e_{90} | 3.2 | 3.5 | 0.3 |
| | 99 | e_{99} | 1.1 | 1.2 | 0.1 |
| 2007 - 2009 | 0 | e_0 | 69.9 | 77.1 | 7.2 |
| | 20 | e_{20} | 51.1 | 58.1 | 7.0 |
| | 30 | e_{30} | 41.6 | 48.3 | 6.7 |
| | 50 | e_{50} | 23.7 | 29.4 | 5.7 |
| | 60 | e_{60} | 16.6 | 20.8 | 4.2 |
| | 70 | e_{70} | 10.7 | 12.8 | 2.1 |
| | 80 | e_{80} | 6.0 | 6.8 | 0.8 |
| | 90 | e_{90} | 3.3 | 3.3 | 0.0 |
| | 99 | e_{99} | 1.2 | 1.2 | 0.0 |



Таблица 2 е съставена по данни от същата база данни на Института „Макс Планк“ за различни държави (<http://www.lifetable.de/cgi-bin/datamap.plx>). Взети са данните за e_0 (средна продължителност на предстоящия живот при раждане) за мъжете и жените за последната година, за която има данни за съответната държава. Както вече отбелязах, този показател измерва равнището на смъртност на съответната популация през съответния период (календарна година и няколко години), като „изолира“ влиянието на възрастовата структура. (Високите равнища на e_0 очевидно показват ниски равнища на смъртност и vice-versa.) Това позволява да се направи сравнение между държавите, като се проследят: 1) равнищата в e_0 за мъжете и жените, както и средното равнище на смъртност в съответната държава; 2) разликата в продължителността на живота между двата пола при различни равнища на смъртност и съответно - при различни социално-икономически условия на живот на популацията.

От тези сравнения могат да се направят състоятелни изводи за влиянието на социално-икономическите условия върху различната продължителност на живота на мъжете и жените.

2. Средна продължителност на предстоящия живот при раждане (e_0) на мъжете и жените в избрани държави от Европа и света (по последни данни, включени в базата данни на Института „Макс Планк“, MPIDR)¹

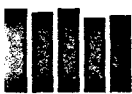
| Държава Година (години) | Мъже | | Жени | | Разлика (e_{0m} - e_{0f}) |
|-----------------------------------|-------|----------|-------|----------|------------------------------------|
| | e_0 | e_{0m} | e_0 | e_{0f} | |
| <i>Държави от Източна Европа</i> | | | | | |
| България, 2007 - 2009 | 69.9 | | 77.1 | | 7.2 |
| Естония, 2008 | 68.6 | | 79.2 | | 10.6 |
| Литва, 1990 | 66.6 | | 76.2 | | 9.6 |
| Македония, 2006 - 2008 | 72.0 | | 76.1 | | 4.1 |
| Полша, 2008 | 71.3 | | 80.0 | | 8.7 |
| Румъния, 1993 - 1995 | 65.7 | | 73.4 | | 7.7 |
| Словения, 2007 | 73.1 | | 80.3 | | 7.2 |
| Словакия, 2005 | 70.1 | | 77.9 | | 7.8 |
| Чехия, 2008 | 74.0 | | 80.1 | | 6.1 |
| Русия, 2003 | 58.6 | | 71.8 | | 13.2 |
| <i>Държави от Западна Европа</i> | | | | | |
| Австрия, 2009 | 77.6 | | 83.4 | | 5.8 |
| Великобритания, 2006 - 2008 | 77.4 | | 81.6 | | 4.2 |
| Гърция, 2002 | 76.3 | | 81.1 | | 4.8 |
| Германия, 2006 - 2008 | 77.2 | | 82.4 | | 4.9 |
| Германия, бивша ГДР (2005 - 2007) | 75.8 | | 82.0 | | 6.2 |
| Германия, бивша ФРГ (2005 - 2007) | 77.2 | | 82.3 | | 5.1 |



2. Средна продължителност на предстоящия живот при раждане (e_0) на мъжете и жените в избрани държави от Европа и света (по последни данни, включени в базата данни на Института „Макс Планк“, MPIDR)¹

| Държава Година (години) | Продължение и край | | | (Години) |
|--|--------------------|-------------------|------------------------------------|----------|
| | Мъже $e_{0,m}$ | Жени $e_{0,f}$ | Разлика ($e_{0,f} - e_{0,m}$) | |
| Дания, 2008 - 2009 | 76.5 | 80.8 | 4.3 | |
| Исландия, 2008 | 79.6 | 83.0 | 3.4 | |
| Испания, 2008 | 78.2 | 84.3 | 6.1 | |
| Италия, 2007 | 78.7 | 84.0 | 5.3 | |
| Норвегия, 2009 | 78.6 | 83.1 | 4.5 | |
| Португалия, 2007 - 2008 | 75.8 | 81.8 | 6.0 | |
| Финландия, 2008 | 76.3 | 83.0 | 6.7 | |
| Франция, 2004 - 2006 | 76.9 | 83.9 | 7.6 | |
| Нидерландия, 2007 | 78.1 | 82.3 | 4.2 | |
| Швейцария, 2008 | 79.7 | 84.4 | 4.7 | |
| Швеция, 2009 | 79.4 | 83.4 | 4.0 | |
| <i>Държави извън Европа</i> | | | | |
| Австралия, 2005 - 2008 | 80.1 | 84.0 | 3.9 | |
| Аржентина, 2000 - 2001 | 71.1 | 79.0 | 7.9 | |
| Бангладеш, 2007 | 68.1 | 71.4 | 3.3 | |
| Бразилия, 2008 | 69.1 | 76.7 | 7.6 | |
| Египет, 1944 - 1946 | 35.6 | 42.1 | 6.5 | |
| Израел, еврейско население (2004 - 2008) | 79.1 | 82.6 | 3.5 | |
| Индия, 1995 - 1999 | 60.8 | 62.5 | 1.7 | |
| Иран, 2004 | 68.7 | 71.2 | 2.5 | |
| Кazahстан, 2008 | 61.9 | 72.4 | 10.5 | |
| Китай, 1981 | 70.1 | 72.2 | 2.1 | |
| Куба, 2005 - 2007 | 76.0 | 80.0 | 4.0 | |
| Мексико, 1983 - 1985 | 66.1 | 69.0 | 2.9 | |
| Монголия, 1996 - 2000 | 61.1 | 66.6 | 5.5 | |
| Нова Зеландия, 2006 - 2008 | 78.2 | 82.2 | 4.0 | |
| САЩ, 2005 | 74.9 | 79.9 | 5.0 | |
| Перу, 1961 | 46.9 | 50.8 | 3.9 | |
| Япония, 2007 | 79.2 | 86.0 | 6.8 | |

¹ Сравнението между държавите е възможно само в случаите, когато периодите на отчитане на средната продължителност на предстоящия живот при раждане (e_0) съвпадат или са близки. В останалите случаи данните трябва да се използват само за ориентация, да се има пред вид, че има и други източници на информация за този индикатор (напр. Евростат).



Анализ

От анализа на табл. 1, отнасяща се за България, се вижда следното:

В миналото, в началото на XX век, когато средната продължителност на живота при раждане е била около 40 години, разликата между мъжете и жените по този показател е била съвсем малка, близка до нула. Причината за тази малка разлика се крие в по-високата смъртност на жените (през този период) в репродуктивните възрасти - около 20 и 30 години. Това е т.нар. „майчина смъртност“, породена от усложнения на бременността и раждането. В по-късни периоди тази смъртност е много по-ниска, което води до разлика от около 3 - 5 години в продължителността на живота при раждане между мъжете и жените за периодите между 1956 и 1976 година. През следващите периоди - след 70-те години на XX век, смъртността намалява по-бавно, и то главно при жените, докато при мъжете се наблюдава стагнация и дори намаление на средната продължителност на предстоящия живот (увеличение на смъртността) за много от възрастите, включително и за възрастта 0 години, т.е. има намаление на e_0 . В същото време се наблюдава увеличение на разликата между мъжете и жените както при e_0 , така и при много от другите възрасти. Тези негативни процеси продължават приблизително до края на века, след което се наблюдават постепенни процеси на подобрене на ситуацията и бавно увеличение на e_0 , както и на останалите стойности на e_x . При жените това постепенно увеличение на e_0 се наблюдава през целия следвоенен период, като разликата между двата пола престава да се задълбочава след началото на новия век и остава в границите около 7.2 години.

Нека видим как се съизмерва тази разлика (и съответно тези равнища на смъртността в България) със съответните показатели в други страни в Европа и в света (табл. 2). Във всички източноевропейски страни с изключение на Македония и Словакия разликата в смъртността на двата пола е по-голяма (или равна, както е в Словения) от наблюдаваната у нас. Що се отнася до самите равнища на смъртността, у нас те са сравнително високи спрямо повечето европейски страни, но все пак са в границите на европейския модел на смъртност. По-висока смъртност се наблюдава в Русия, Румъния, Литва, Естония (при мъжете) и в Румъния, Македония, Литва (при жените).

Най-голяма разлика в смъртността между мъжете и жените (изобщо в световен мащаб) е регистрирана в Русия, където разликата възлиза на 13.2 години за 2003 година.

Най-малка разлика се наблюдава в страни като Китай, Индия, Бангладеш и др., в които семействата имат силни предпочитания за деца от мъжки пол (*male preference*, англ.), което ги подтиква към селективни аборти и/или negliжиране на децата от женски пол.



В развитите страни от Западна Европа разликата в продължителността на живота между мъжете и жените е в границите от 3.4 (Исландия) до 7.6 години (Франция). Сравнително голяма разлика се наблюдава и във Финландия (6.7 години).

Изводи

Разликата в продължителността на живота между мъжете и жените, която понастоящем се наблюдава в Източна Европа, е резултат от стагнация или дори покачване на смъртността на мъжете през последните десетилетия на ХХ век, докато при жените се наблюдава бавно намаление на смъртността във всички възрасти. Регистрираното увеличение на смъртността на мъжете е локализирано в средните и над средните възрасти. Очевидно е, че през тези десетилетия социално-икономическите условия в страните от Източна Европа са били по-неблагоприятни за мъжете отколкото за жените.

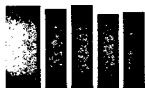
Едно от възможните обяснения е свързано с високата икономическа активност на жените в тези страни, която през същия период нараства бързо и достига безпрецедентни стойности, близки до 100% в България в някои от възрастовите групи (Klinger, 1991) (табл. 6 от Приложението).

Възможно е тази висока икономическа активност на жените (нараснала за кратък период от време след Втората световна война) да е довела до дестабилизация на семейните отношения, тъй като жените внезапно и масово са получили икономическа независимост от своите съпрузи. В същото време (1958 г.) у нас се въвежда свободен и легален достъп до аборта по желание⁴, което е още един фактор в посока към еманципация на жената. (За динамиката на абортите вж. табл. 7 и 8 от Приложението.)

При интерпретацията на данните за абортите трябва да се има предвид провежданата тогава политика за поощряване на раждаемостта, включваща на два пъти ограничения в свободния дотогава достъп до аборта по желание - през 1968 и 1973 г. са били забранени абортите за омъжените жени с по-малко от две живородени деца.

Известно обяснение в насока към разкриване на факторите, довели до наблюдаваните различия в смъртността на мъжете и жените, свързани със семейната сфера, можем да открием при анализа на динамиката на брака и развода в Източна и Западна Европа от тези години (табл. 1, 2, 3 и 4 от Приложението). През 60-те и 70-те години започва т.нар. „втори демографски преход в Европа” (по Van de Каа, 1987), свързан с дестабилизацията на институцията на брака, включваща и силно увеличение на разводите. В Източна Европа, която изостава от Западна

⁴ В Западна Европа тази реформа в законодателството се извършва средно с 20 години по-късно.



Европа по другия основен компонент на втория демографски преход (намаление на брачността и поява и разрастване на извънбрачните съжителства), разводът проявява, макар и слаба тенденция на нарастване още преди това да стане в Западна Европа (табл. 5 от Приложението).

Според изследванията през последните десетина години в България се наблюдава процес на увеличение на средната продължителност на живота както при жените, така и при мъжете; смъртността (измерена чрез e_0) непрекъснато намалява и при двата пола. Разликата в продължителността на живота между двата пола обаче се запазва - около 7 години.

Предстои да се изследват кривите на смъртността по възраст при двата пола и тяхната динамика. Наблюдава се разлика между тези криви при мъжете и жените, като при жените съществува по-голям ексцес в модалните възрасти на смъртността, докато при мъжете кривата е с по-малък ексцес. Демографската интерпретация на тези различия, както и по-задълбоченият статистически анализ, все още предстоят.

Първите резултати от тези изследвания вече са публикувани (Сугарева М., К. Лилова, 2011).

**ЦИТИРАНА ЛИТЕРАТУРА:**

Големанов Н., Д. Чалъкова (1998). Абортите в България след либерализацията на аборта по желание, Медицински преглед, бр. 2.

Сугарева М., К. Лилова (2011). Демографско възпроизводство в европейските страни след Втората световна война, Акад. изд. „Проф. М. Дринов”, С.

Blayo C. (1991). Les modes de prevention des naissances en Europe de l'Est. Population, No 3.

Evolution démographique récente en Europe - 1997. Editions du D. Conseil de l'Europe, 1997; Population, septembre - octobre 1997, numéro 5, INED.

Klinger A. (1990). Integration of Population Policy and Socio-economic Policy, ECE Meeting, Varna, Bulgaria.

Van de Kaa D. (1987). Europe's Second Demographic Transition. Population Bulletin, Vol. 42, Population Council, No1.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Брутни коефициенти за брачност в европейските страни през периода 1970 - 1996 г.¹

| Страна | Сключени бракове на 1 000 души от населението | | | | | | | | | | |
|----------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1970 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
| Австрия | 7.1 | 6.1 | 6.2 | 5.9 | 5.9 | 5.6 | 5.8 | 5.6 | 5.4 | 5.3 | 5.2 |
| Белгия | 7.0 | 7.3 | 6.7 | 5.8 | 6.5 | 6.1 | 5.8 | 5.4 | 5.1 | 5.1 | 5.1 |
| Великобритания | 8.5 | 7.7 | 7.4 | 6.9 | 6.5 | 6.1 | 6.1 | 5.9 | 5.7 | . | . |
| Германия | 7.4 | 6.7 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 5.7 | 5.6 | 5.5 | 5.4 | 5.3 | 5.2 |
| ФРГ | 7.3 | 6.3 | 5.9 | 6.0 | 6.6 | 6.3 | 6.2 | 6.0 | 5.9 | 5.7 | 5.6 |
| ГДР (бивша) | 7.7 | 8.4 | 8.0 | 7.9 | 6.3 | 3.2 | 3.1 | 3.1 | 3.4 | 3.5 | 3.5 |
| Норвегия | 7.6 | 6.5 | 5.4 | 4.9 | 5.2 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.8 | . | . |
| Франция | 7.8 | 7.4 | 6.2 | 4.9 | 5.1 | 4.9 | 4.7 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.8 |
| Нидерландия | 9.5 | 7.3 | 6.4 | 5.7 | 6.4 | 6.3 | 6.2 | 5.8 | 5.4 | 5.2 | 5.5 |
| Швейцария | 7.6 | 5.6 | 5.7 | 6.0 | 6.9 | 7.0 | 6.6 | 6.2 | 6.1 | 5.8 | 5.7 |
| Швеция | 5.4 | 5.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.3 | 4.5 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| Гърция | 7.7 | 8.4 | 6.5 | 6.4 | 5.8 | 6.4 | 4.7 | 5.9 | 5.4 | 6.2 | 4.5 |
| Испания | 7.3 | 7.6 | 5.9 | 5.2 | 5.7 | 5.4 | 5.5 | 5.2 | 5.0 | 5.0 | 5 |
| Италия | 7.3 | 6.7 | 5.7 | 5.3 | 5.6 | 5.5 | 5.5 | 5.1 | 5.1 | 4.9 | 4.7 |
| Португалия | 9.4 | 11.3 | 7.4 | 6.8 | 7.2 | 7.3 | 7.1 | 6.9 | 6.7 | 6.6 | 6.4 |
| България | 8.6 | 8.6 | 7.9 | 7.4 | 6.9 | 5.6 | 5.2 | 4.7 | 4.5 | 4.4 | 4.3 |
| Полша | 8.6 | 9.7 | 8.6 | 7.2 | 6.7 | 6.1 | 5.7 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 5.3 |
| Румъния | 7.2 | 8.9 | 8.2 | 7.1 | 8.3 | 7.9 | 7.7 | 7.1 | 6.8 | 6.8 | 6.7 |
| Словакия | 7.9 | 9.2 | 7.9 | 7.5 | 7.6 | 6.2 | 6.4 | 5.8 | 5.3 | 5.1 | 5.1 |
| Сърбия | 9.3 | 8.3 | 7.6 | 6.9 | 6.2 | 5.6 | . | . | . | . | . |
| Унгария | 9.3 | 9.9 | 7.5 | 6.9 | 6.4 | 5.9 | 5.5 | 5.3 | 5.3 | 5.2 | 4.8 |
| Чехия | 9.2 | 9.7 | 7.6 | 7.8 | 8.8 | 7.0 | 7.2 | 6.4 | 5.7 | 5.3 | 5.2 |
| Русия | 10.1 | 11.1 | 10.6 | 9.7 | 8.9 | 8.6 | 7.1 | 7.5 | 7.4 | 7.3 | 5.9 |

¹ Източник: Evolution demographique recente en Europe - 1997, Editions du Conseil de l'Europe, 1997.


 Таблица 2. Средна възраст на жените при сключване на първи брак в европейските страни през периода 1970 - 1996 г.¹

| Страна | (Възраст) | | | | | | | | | |
|----------------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|
| | 1970 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
| Австрия | 23.1 | 22.8 | 23.1 | 24.0 | 25.1 | 25.7 | 26.0 | 26.3 | 26.7 | 26.9 |
| Белгия | 22.4 | 21.6 | 22.3 | 24.9 | 26.8 | 27.5 | 27.8 | 28.3 | 28.9 | . |
| Великобритания | 22.4 | 22.8 | 23.0 | 23.8 | 25.2 | 25.9 | 26.2 | 26.5 | . | . |
| Германия | . | . | . | . | 25.5 | 26.4 | 26.8 | 27.1 | 27.3 | . |
| ФРГ | 23.0 | 22.7 | 23.4 | 24.6 | 25.9 | 26.5 | 26.9 | 27.2 | 27.5 | . |
| ГДР (бивша) | 21.9 | 21.8 | 21.8 | 22.7 | 23.7 | 25.1 | 25.5 | 26.0 | 26.4 | . |
| Дания | 23.5 | 23.2 | 22.6 | 22.8 | 22.5 | 22.4 | 22.9 | 23.4 | 23.5 | 23.7 |
| Люксембург | 23.2 | 23.3 | 23.0 | 24.1 | 25.4 | 25.9 | 25.8 | 26.4 | 26.8 | 26.7 |
| Норвегия | 22.7 | 22.9 | 23.6 | 24.4 | 26.2 | 26.6 | 26.9 | . | . | . |
| Финландия | 23.0 | 23.5 | 24.5 | 25.4 | 26.5 | 26.9 | 27.2 | 27.3 | 27.6 | 27.9 |
| Франция | 22.4 | 22.5 | 23.0 | 24.2 | 25.6 | 26.1 | 26.4 | 26.7 | 27.0 | . |
| Нидерландия | 22.7 | 22.6 | 23.1 | 24.4 | 25.9 | 26.6 | 26.9 | 27.2 | 27.4 | 27.6 |
| Швеция | 24.0 | 25.1 | 26.4 | 27.5 | 27.5 | 28.0 | 28.1P | 28.5P | 28.7P | 29P |
| Швейцария | 24.1 | 24.3 | 25.0 | 26.0 | 26.7 | 26.8 | 27.0 | 27.2 | 27.3 | 27.3 |
| Гърция | 22.9 | 22.6 | 22.3 | 22.8 | 23.8 | 24.4 | 24.7 | 25.1 | 25.3 | 24.5 |
| Испания | 24.8 | 24.2 | 23.7 | 24.6 | 25.5 | 26.1 | 26.5 | 26.8 | . | . |
| Италия | 24.1 | 23.5 | ... | 24.5 | 25.6 | 26.1 | 26.2 | 26.5 | . | . |
| Португалия | 24.3 | 23.7 | 23.3 | 23.6 | 24.2 | 24.5 | 24.7 | 24.8 | 24.9 | . |
| България | 21.4 | 21.4 | 21.2 | 21.4 | 21.4 | 21.6 | 21.9 | 22.3 | 22.6 | 22.9 |
| Полша | 21.9 | 22.1 | 22.5 | 22.6 | 22.7 | 22.2 | 21.9 | 22.0 | 22.0 | . |
| Румъния | . | 22.1 | 22.1 | 22.3 | 22.1 | 22.1 | 22.3 | 22.4 | 22.8 | . |
| Унгария | 21.1 | 20.8 | 21.3 | 21.3 | 21.5 | 21.6 | 21.7 | 22.0 | 22.2 | . |
| Чехия | 21.6 | 21.6 | 21.5 | 21.6 | 21.5 | 21.7 | 21.9 | 22.2 | . | . |
| Словакия | 22.2 | 22.5 | 22.7 | 22.8 | 22 | 21.1 | 21.1 | 21.3 | 21.5 | 21.6 |
| Русия | . | . | 23.1 | 23.2 | 22.6 | 22.5 | 22.4 | 22.4 | 22.6 | . |

¹ Източник: Evolution démographique récente en Europe - 1997, Editions du Conseil de l'Europe, 1997; Population, septembre - octobre 1997, numéro 5, INED.



Таблица 3. Синтетичен индекс за първа брачност^{1,2} в европейските страни за периода 1970 - 1996 г. (първи бракове на един мъж или на една жена)

| Страна | Пол | 1970 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
|----------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Австрия | Ж | 0.91 | 0.75 | 0.68 | 0.60 | 0.58 | 0.56 | 0.55 | 0.55 | 0.56 |
| | М | 0.85 | 0.73 | 0.69 | 0.59 | 0.54 | 0.51 | 0.50 | . | . |
| Белгия | Ж | 0.99 | 0.89 | 0.78 | 0.65 | 0.73 | 0.61 | 0.58 | 0.57 | . |
| | М | 0.97 | 0.85 | 0.74 | 0.62 | 0.67 | 0.56 | 0.54 | 0.52 | . |
| Великобритания | Ж | 1.04 | 0.88 | 0.77 | 0.67 | 0.62 | 0.57 | 0.55 | . | . |
| | М | 1.00 | 0.84 | 0.75 | 0.65 | 0.59 | 0.52 | . | . | . |
| Германия | Ж | . | . | . | . | . | 0.56 | 0.57 | 0.57 | 0.58 |
| | М | . | . | . | . | . | 0.50 | 0.50 | 0.50 | . |
| ФРГ | Ж | 0.97 | 0.76 | 0.66 | 0.59 | 0.64 | 0.61 | 0.60 | 0.60 | 0.61 |
| | М | 0.89 | 0.73 | 0.64 | 0.58 | 0.60 | 0.54 | 0.54 | 0.53 | . |
| ГДР (бивша) | Ж | 0.98 | 0.92 | 0.81 | 0.74 | 0.64 | 0.34 | 0.38 | 0.4 | 0.41 |
| | М | 1.01 | 0.88 | 0.79 | 0.70 | 0.60 | 0.30 | 0.32 | . | . |
| Дания | Ж | 0.80 | 0.66 | 0.53 | 0.57 | 0.60 | 0.60 | 0.67 | 0.66 | 0.68 |
| | М | 0.75 | 0.62 | 0.49 | 0.54 | 0.56 | 0.55 | 0.63 | 0.62 | . |
| Люксембург | Ж | 0.89 | 0.80 | 0.66 | 0.57 | 0.65 | 0.65 | 0.6 | 0.56 | 0.58 |
| | М | 0.87 | 0.85 | 0.65 | 0.55 | 0.59 | 0.58 | 0.57 | 0.50 | . |
| Норвегия | Ж | 0.96 | 0.97 | 0.65 | 0.57 | 0.55 | 0.47 | 0.48 | 0.54 | . |
| | М | 0.92 | 0.76 | 0.61 | 0.53 | 0.52 | 0.45 | 0.46 | 0.50 | . |
| Финландия | Ж | 0.94 | 0.71 | 0.67 | 0.58 | 0.58 | 0.59 | 0.60 | 0.57 | . |
| | М | 0.90 | 0.64 | 0.61 | 0.55 | 0.53 | 0.55 | 0.52 | . | . |
| Франция | Ж | 0.92 | 0.86 | 0.71 | 0.54 | 0.56 | 0.50 | 0.49 | 0.49 | 0.55 |
| | М | 0.91 | 0.82 | 0.69 | 0.53 | 0.55 | 0.48 | 0.48 | 0.48 | . |
| Нидерландия | Ж | 1.06 | 0.83 | 0.68 | 0.57 | 0.66 | 0.60 | 0.56 | 0.53 | 0.55 |
| | М | 1.01 | 0.77 | 0.65 | 0.55 | 0.62 | 0.56 | 0.52 | 0.51 | . |
| Швейцария | Ж | 0.87 | 0.65 | 0.66 | 0.67 | 0.75 | 0.67 | 0.66 | 0.64 | 0.64 |
| | М | 0.83 | 0.63 | 0.65 | 0.65 | 0.70 | 0.62 | 0.61 | 0.58 | . |



Таблица 4. Брутни коефициенти за бракоразводност в европейските страни през периода 1970 - 1996 г.¹

| Страна | Бракоразводи на 1 000 души от населението | | | | | | | | | | |
|----------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1970 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
| Австрия | 1.4 | 1.4 | 1.8 | 2.0 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.0 | 2.1 | 2.3 | 2.2 |
| Белгия | 0.7 | 1.1 | 1.5 | 1.9 | 2.0 | 2.1 | 2.2 | 2.1 | 2.2 | 2.1 | 2.8 |
| Великобритания | 1.1 | 2.3 | 2.8 | 3.1 | 2.9 | 3.0 | 3.0 | 3.1 | 3.0 | 2.9 | . |
| Германия | | | | | 3.9 | 2.6 | 1.9 | 1.9 | 2.0 | 2.1 | 1.7 |
| ФРГ | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 2.1 | 1.9 | 2.0 | 1.9 | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 1.9 |
| бивша ГДР | 1.6 | 2.5 | 2.7 | 3.1 | 2.0 | 0.6 | 0.7 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.1 |
| Норвегия | 0.9 | 1.4 | 1.6 | 1.9 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.4 | . |
| Нидерландия | 0.8 | 1.5 | 1.8 | 2.3 | 1.9 | . | 2.0 | 2.0 | 2.4 | 2.2 | 2.2 |
| Франция | 0.8 | 1.1 | 1.5 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | . | . | . |
| Швейцария | 1.0 | 1.4 | 1.7 | 1.8 | 2.0 | 2.0 | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.3 |
| Швеция | 1.6 | 3.1 | 2.4 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.4 |
| Гърция | 0.4 | 0.4 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.9 |
| Италия | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | . |
| Испания | . | . | . | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | . |
| Португалия | 0.1 | 0.2 | 0.6 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.3 | 1.2 | 1.4 | 1.2 | 1.4 |
| България | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.1 | 0.9 | 0.9 | 1.3 | 1.2 |
| Полша | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 2.1 | 1.0 | 1.0 |
| Румъния | 1.9 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.6 |
| Словакия | 0.8 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 |
| Сърбия | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 0.8 | . | . | . | . | . |
| Унгария | 2.2 | 2.5 | 2.6 | 2.8 | 2.4 | 2.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.2 |
| Чехия | 2.2 | 2.6 | 2.6 | 3.0 | 3.1 | 2.9 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 3.0 | 3.2 |
| Русия | 3.0 | 3.6 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.3 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 3.8 |

¹Източник: Evolution demographique recente en Europe - 1997, Editions du Conseil de l'Europe, 1997.


 Таблица 5. Синтетичен индекс за бракоразводност^{1,2} в европейските страни за периода 1970 - 1996 г. (Относителен дял на браковете, завършващи с развод)

| Страна | 1970 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Австрия | 0.18 | 0.2 | 0.26 | 0.31 | 0.33 | 0.34 | 0.35 | 0.38 | 0.38 |
| Белгия | 0.1 | 0.16 | 0.2 | 0.27 | 0.31 | 0.33 | . | . | . |
| Великобритания | 0.16 | 0.3 | 0.38 | 0.42 | 0.42 | 0.44 | 0.43 | 0.43 | . |
| Германия | . | . | . | . | 0.27 | 0.28 | 0.3 | 0.33 | . |
| ФРГ | 0.16 | 0.23 | 0.23 | 0.3 | 0.29 | 0.33 | 0.36 | . | . |
| ГДР (бивша) | 0.21 | 0.3 | 0.32 | 0.38 | 0.22 | 0.14 | 0.18 | . | . |
| Дания | 0.25 | 0.37 | 0.4 | 0.46 | 0.44 | 0.42 | 0.44 | 0.42 | 0.41 |
| Норвегия | 0.13 | 0.21 | 0.25 | 0.33 | 0.4 | 0.47 | 0.48 | 0.44 | . |
| Финландия | 0.17 | 0.26 | 0.28 | 0.28 | 0.41 | 0.43 | 0.47 | 0.49 | 0.48 |
| Франция | 0.12 | 0.16 | 0.22 | 0.3 | 0.32 | 0.35 | 0.37 | . | . |
| Нидерландия | 0.1 | 0.2 | 0.26 | 0.34 | 0.28 | 0.29 | 0.34 | 0.32 | . |
| Швейцария | 0.15 | 0.21 | 0.27 | 0.3 | 0.33 | 0.37 | 0.38 | 0.38 | 0.39 |
| Швеция | 0.23 | 0.5 | 0.42 | 0.45 | 0.43 | 0.46 | 0.48 | 0.5 | . |
| Гърция | 0.05 | 0.05 | 0.1 | 0.11 | 0.12 | 0.12 | 0.11 | 0.15 | 0.14 |
| Испания | . | . | . | 0.06 | 0.08 | 0.11 | 0.12 | 0.12 | . |
| Италия | 0.05 | 0.03 | 0.03 | 0.04 | 0.08 | 0.07 | 0.08 | 0.08 | . |
| Португалия | 0.01 | 0.08 | 0.11 | 0.11 | 0.12 | 0.16 | 0.18 | 0.16 | . |
| България | 0.14 | 0.15 | 0.18 | 0.21 | 0.17 | 0.12 | 0.13 | 0.13 | 0.13 |
| Полша | 0.14 | 0.16 | 0.14 | 0.17 | 0.15 | 0.12 | 0.12 | 0.14 | 0.15 |
| Румъния | 0.05 | 0.21 | 0.21 | 0.19 | 0.19 | 0.18 | 0.23 | 0.2 | 0.2 |
| Словакия | 0.11 | 0.18 | 0.18 | 0.2 | 0.23 | . | . | . | . |
| Унгария | 0.25 | 0.28 | 0.29 | 0.33 | 0.31 | 0.29 | 0.29 | 0.34 | . |
| Чехия | 0.26 | 0.3 | 0.31 | 0.36 | 0.38 | 0.36 | 0.38 | 0.38 | 0.42P |

¹ Синтетичният индекс за бракоразводност се изчислява като сума от коефициентите за бракоразводност по продължителност на брака, т.е. като сума от отношения на броя на разводите с определена продължителност на брака и сключените бракове преди съответния брой години. Смисълът на неговата интерпретация е в приблизителното определяне на процента на браковете, завършващи с развод. Приема се хипотезата, че интензивността на бракоразводността по продължителност на брака, наблюдавана в дадената година, би била валидна за една хипотетична кохорта от бракове. Поради това, че вероятността за развод се апроксимира с повъзрастовия коефициент за бракоразводност, интерпретацията на този показател има определена условност. Подобна на тази, посочена при синтетичния индекс за брачност.

² Източници: Evolution demographique recente en Europe - 1997, Editions du Conseil de l'Europe, 1997; Population, septembre - octobre 1997, numero 5, INED.



Таблица 6. Икономическа активност на жените в страните от Източна Европа през 1960 и 1980 г.¹

(Проценти)

| Възраст | Година | България | Чехословакия | ГДР | Унгария | Полша | Румъния |
|---------|--------|----------|--------------|-----|---------|-------|---------|
| 15 - 19 | 1960 | 45 | 62 | 59 | 54 | 43 | 70 |
| | 1980 | 30 | 41 | 50 | 48 | 31 | 36 |
| 20 - 24 | 1960 | 70 | 68 | 75 | 55 | 69 | 76 |
| | 1980 | 80 | 83 | 75 | 77 | 68 | 77 |
| 25 - 29 | 1960 | 78 | 56 | 73 | 49 | 63 | 76 |
| | 1980 | 93 | 91 | 83 | 70 | 76 | 84 |
| 30 - 34 | 1960 | 81 | 58 | 70 | 49 | 63 | 76 |
| | 1980 | 94 | 92 | 84 | 81 | 81 | 85 |
| 35 - 39 | 1960 | 83 | 65 | 74 | 51 | 67 | 76 |
| | 1980 | 95 | 92 | 85 | 85 | 83 | 85 |
| 40 - 44 | 1960 | 83 | 67 | 73 | 52 | 69 | 76 |
| | 1980 | 93 | 91 | 84 | 83 | 83 | 83 |
| 45 - 49 | 1960 | 80 | 66 | 71 | 50 | 68 | 75 |
| | 1980 | 87 | 88 | 86 | 77 | 79 | 79 |
| 50 - 54 | 1960 | 71 | 59 | 65 | 46 | 65 | 72 |
| | 1980 | 76 | 80 | 79 | 67 | 73 | 68 |

¹ Източник: Klinger A., Integration of Population Policies into Socio-economic Policies: Paper presented at ECE Meeting on Integrated Systems on Socio-demographic Statistics, Varna, 1991.

Таблица 7. Раждания и аборти в България през периода 1960 - 1995 г.¹

(Брой)

| | 1960 | 1970 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Живородени | 140082 | 138745 | 128190 | 118955 | 105180 | 71967 |
| Аборти | 71141 | 142511 | 156059 | 132269 | 144644 | 97092 |
| Аборти на 1000 родени | 523 | 1017 | 1208 | 1105 | 1367 | 1341 |
| Живородени на 1000 жени във фертилна възраст | 69.6 | 62.7 | 52.7 | 56.0 | 50.4 | 35.0 |
| Аборти на 1000 жени във фертилна възраст | 36.9 | 64.5 | 72.9 | 62.5 | 69.7 | 47.2 |

¹ Източник: Големанов Н., Д. Чалъкова, 1998, с. 14.

Таблица 8. Аборти, раждания и бременности в някои от страните на Източна Европа в края на 80-те години¹

| Страна | Стандартизиран брой аборти на 1 жена | Стандартизиран брой раждания на 1 жена | Стандартизиран брой бременности на 1 жена | Процент на бременности, завършващи с аборт |
|------------------|--------------------------------------|--|---|--|
| Албания (1988) | 0.90 | 3.03 | 3.93 | 23 |
| България (1987) | 1.81 | 1.96 | 3.77 | 48 |
| Унгария (1988) | 1.18 | 1.81 | 2.99 | 39 |
| Полша (1986) | 1.80 | 2.20 | 4.00 | 45 |
| ГДР (1988) | 0.69 | 1.67 | 2.36 | 29 |
| Румъния (1990) | 1.44 | 1.95 | 3.39 | 42 |
| Югославия (1989) | 4.52 | 2.43 | 6.95 | 65 |
| СССР (1989) | 4.52 | 2.43 | 6.95 | 65 |

¹ Според данни, цитирани от Ш. Блайо в послепис, либерализацията на абортите по желание в Албания през 1991 г. е довела до нарастване на броя им на 3 средно на една жена. Стова относителният дял на абортите спрямо всички бременности става приблизително 1/2, близък до този в България и Югославия през същия период. Източник: Влайо, 1991, р. 542.



О ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

*Марта Сугарева**

РЕЗЮМЕ В статье производится демографическая интерпретация данных о динамике средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении для мужчин и женщин в Болгарии в разные исторические периоды, а также и вариации того же самого показателя в разных странах мира. Этот показатель используется в качестве интегрального показателя о смертности населения. Использована информационная база таблиц о смертности, разработанная и поддерживаемая Институтом имени Макса Планка в Ростоке (MPIDR, Max Planck Institute for Demographic research). Исследование сфокусировано на проблеме о причинах различий в показателях смертности обоих полов, и выводы сделаны на основе эмпирически сформированных двух групп населения (Восточной и Западной Европы) в зависимости от общего уровня смертности (обоих полов) в сочетании с разницей в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами. Сделаны предположения о воздействии двух групп факторов, определяющих эти различия: 1) факторов в области экономической активности и занятости; 2) факторов в сфере семьи.

* Д-р социологических наук, проф. Пловдивского университета имени Паисия Хилендарского и Института по исследованию населения и человека к Болгарской Академии Наук, e-mail: marta.sugareva@yahoo.com.



ON LIFE EXPECTANCY OF MEN AND WOMEN

*Marta Sugareva**

SUMMARY Demographic interpretation is provided to the data about the dynamics of life expectancy at birth of males and females in Bulgaria registered in various historical period. In addition to this variations of the same indicator in different countries of the world are studied. This indicator is used as an integral measure for the level of mortality. The life-table data base of Max Planck Institute for Demographic Research is used. The research is concentrated on the causes for differential mortality by sex. Conclusions are drawn upon two empirically observed groups of populations (the countries of Eastern and Western Europe) with respect to the overall level of mortality (in the total population), and to difference of life expectancy by sex. Suggestions are made about the existence of two main groups of determinants for the differences by sex: 1) determinants of economic activity and employment; 2) determinants in the sphere of family.

* Ph.D. in Sociology; Professor at the University of Plovdiv „Paisii Hilendarski” and the Institute for Population and Human Studies at Bulgarian Academy of Science; e-mail: marta.sugareva@yahoo.com.